PLEXO

Futuros posibles

PLEXO

Futuros posibles

Postulación a Equipo Docente Director
del Grupo de Viaje Generación 2015
Arquitectura Rifa – CEDA.

ARQUITECTURA
RIFA GEN'15

Junio 2022 - viaje 2023

Colectivo Docente Multicátedra PLEXO.

Mg. Arq. Fernando García Amen; Arq. Gabriela Barber; Mg. Arq. Pablo Canén; Mg. Arq. Nathalia Bichinho; Arq. Ángel Armagno; Arq. Jimena Abraham Viera; Arq. Raúl Buzó; Arq. Helena Rinaldi; Mg. Arq. Juan P. Portillo; Mg. Arq. Alvaro Marques; Arq. Andrés Santín; Arq. Cecilia Ameijenda; Arq. Camilo Alvarez; Arq. Javier Fagúndez; Mg. Arq. Alberto De Austria; Arq. Florencia Sánchez.
Consultora externa: Laura Vizconde.

Indice

01. Introducción
02. Objetivos
    02.1. Objetivo general
    02.2. Objetivos particulares
03. Marco teórico
04. Marco operativo e hipótesis de partida
    04.1. Hipótesis de partida
    04.2. Estructuración académica
    04.3. Implementación logística
05. Curricularización
06. Ejes de trabajo
    06.1. Convergencia físico-digital
    06.2. Geopolíticas
    06.3. Discurso y poder en la arquitectura
    06.4. Habitar contemporáneo
    06.5. Tecnopolíticas
    06.6. Género, arquitecturas, ciudades y territorios
07. Organización logística
08. Itinerario
    08.1. Bloques de itinerario
09. Antecedentes
10. Conformación del EDD
    10.1. Componentes / distribución de roles en viaje
    10.2. Vinculaciones académicas / institucionales

Copenhague
Florencia Sánchez

01 Introducción

PLEXO es una red de interconexiones, de mallas entrelazadas y de puntos nodales que definen una trama compleja. La clave fundamental es la interacción e interrelación permanente de sus nodos con un eje común.

El viaje, con sus múltiples percepciones, y con sus diversos entornos, erige una sumatoria de increíbles experiencias y aprendizajes; invita a la toma permanente de decisiones, que van conformando una experiencia tan única, tan original y tan propia, que perdura en la memoria.

Cada viajero, cada aventura, cada experiencia, conforman parte de una trama, formando una red extendida más o menos dinámica que crece conforme avanza el viaje, uniendo vivencias, recuerdos, andanzas y aprendizajes.

Los futuros posibles y sus múltiples perspectivas, tantas como cantidad de viajeros, se extienden así dentro del Plexo, uniendo, separando y fusionando sus nodos.

Nueva York
Ángel Armagno Gentile

02 Objetivos

02.1. Objetivo general

Proponer al Grupo de Viaje de Arquitectura Rifa Generación 2015 un Proyecto Académico rector del viaje a realizarse durante el año 2023, capaz de conformar un plan estratégico de acción que satisfaga las demandas curriculares, logísticas y culturales, orientado a resultados específicos de formación académica.

02.2. Objetivos particulares

- Generar una propuesta académica de calidad, capaz de contemplar y dar cohesión a los intereses estudiantiles en coordinación con los requerimientos académicos que el Viaje exige. Articulando las funciones universitarias sustantivas (enseñanza, investigación y extensión) propuestas en la nueva Estructura académico-docente de la FADU.

- Contribuir a la formación disciplinar de profesionales, desde la perspectiva de los diversos Ejes de Trabajo.

- Contribuir en la sistematización documental y académico - curricular (generación del registro activo y constante de documentación) del viaje, a modo de enriquecer y optimizar nuevas dinámicas de viajes futuros.

- Continuar y superar el camino académico hacia la curricularización de grado y posgrado del Viaje de Arquitectura, iniciado por este mismo Equipo Docente en 2011.

Harvard, Nueva York
Mauricio Da Rocha

03 Marco teórico

Los futuros posibles surgen desde la conformación del grupo de viaje, donde comienza a vislumbrarse la aventura que está empezando a brotar. A partir de ese momento, la visión comienza a hacerse cada vez más nítida, hasta el punto de su tan anhelada concreción: El viaje.

Los futuros posibles se presentan ante el viajero como un anhelo incuestionable, de objetivos personales y colectivos, esperando la ocasión de ser cumplidos. Son tan inciertos como reales, resultando tangibles e intangibles en simultáneo, permitiendo oportunidades y manifestando voluntades.

El viaje se compone de múltiples formas de vivirlo y sentirlo. Hay tantos futuros posibles como decisiones individuales y vivencias particulares, que serán concretados en la dinámica colectiva desde sus apropiaciones, encuentros, descubrimientos, experimentaciones, ramificaciones necesarias y múltiples trayectos, obteniendo el rédito académico, formativo y cultural que corresponde a la concreción del viaje y al EDD.

El gran bazar, El Cairo
Florencia Díaz

04 Marco operativo e hipótesis de partida

04.1. Hipótesis de partida

A lo largo de la historia del Viaje de Arquitectura, se ha producido una gran diversidad de contenidos aportados por los sucesivos Equipos Docentes, acumulando así un gran archivo basado, en su mayoría, en la cuestión edilicia.
En los últimos tiempos se ha incorporado una serie de tecnologías que tienen como objetivo la sistematización de la información, facilitando así el acceso a la misma. La continuidad de dicha documentación, acumulada durante 77 años, sigue siendo un eslabón fundamental para el Viaje de Arquitectura. El equipo de PLEXO propone darle continuidad, de manera de favorecer la dinámica del Viaje en clave contemporánea.

04.2. Estructuración académica

El viaje no sigue una lógica única, pero puede construir diferentes caminos posibles a partir de distintos intereses o enfoques particulares. Los ejes de trabajo propuestos son algunas de las lógicas con las que se pretende hacer foco, permitiendo derivar en nuevos ejes potenciales. La propuesta académica de PLEXO se estructura en base a tres espacios diferenciados y complementarios entre sí:

La Curricularización: entendida como la capitalización formal del trabajo realizado por los estudiantes convertido en insumo educativo previo y posterior al Viaje.

Los Eventos en Viaje: espacio constituido por eventos de distinto alcance y calibrados según su escala y jerarquía a lo largo del itinerario, y que se integra por visitas a estudios, actividades académicas en universidades, y encuentros, entre otros.

La Documentación: es el compilado de información capturada por parte de los estudiantes a lo largo del Viaje, en todas sus modalidades y formatos. Contiene un potencial educativo y de difusión que posibilita la elaboración de productos por parte del Equipo Docente Director, en la etapa posterior al Viaje. Estos podrán ir desde publicaciones hasta exposiciones y difusiones concretas. Especialmente, se hará énfasis en la generación de una publicación impresa y digital que registre el Viaje en su esencia formativa y académica en el sentido más amplio, como testimonio de la experiencia adquirida, poniendo en valor el trabajo estudiantil realizado.

04.3. Implementación logística

Previamente y durante el Viaje, los estudiantes dispondrán de una plataforma web donde podrán concentrar toda la información de obras, ciudades, aplicaciones, y trabajos académicos que se vayan realizando. Este espacio operativo también se utilizará para las inscripciones a visitas y/o charlas académicas, las comunicaciones y el oportuno envío de newsletters.

Antelope Canyon, Arizona
Florencia Díaz

05 Curricularización

En los últimos años, fundamentalmente luego de la implementación del plan de estudios 2015, los diferentes grupos de viaje han visto como el porcentaje de viajeros egresados se ha ido incrementando. En este marco, Plexo propone que la curricularización de actividades académicas a realizar en viaje, puedan, además de generar créditos para la carrera de arquitectura, sean también acreditables en el Sistema de Posgrado y Educación Permanente de FADU.

El *Sistema de Posgrado y Educación Permanente de FADU* es un sistema abierto y flexible que permite al estudiante acreditar en sus diferentes niveles de formación -Especializaciones, Maestrías y Doctorado - actividades académicas con nivel de posgrado no pertenecientes a programas establecidos.

El plan de estudios 2015 prevé el cursado de 48 créditos entre optativas y electivas para la Carrera de Arquitectura. Actualmente la Comisión de Carrera de Arquitectura habilita la acreditación de actividades generadas en el Sistema de Posgrado y Educación Permanente de FADU como créditos electivos.

En ese marco se proponen actividades que alimenten la opcionalidad que posibilita el Sistema de Posgrado de FADU y habiliten al estudiante integrante del GV a nutrirse de un paquete de créditos que le permitan insertarse en este. A su vez, quienes no hayan culminado la carrera, podrán acreditar estas actividades como créditos electivos.

Se conciben dos tipos de actividades:

a- Curricularización de procesos durante el viaje (10 créditos)

Se estructura en base a un seminario previo al Viaje, así como por la recolección de información durante el Viaje (con el auspicio de un tutor asignado), más la concreción de un artículo académico con seguimiento tutorado durante el primer semestre de 2024.

Pre-Viaje

En el segundo semestre de 2022 se propone la concreción de seis seminarios según los ejes temáticos propuestos (EdT).
Cada Eje tendrá un equipo docente-guía el cual contará con al menos dos integrantes del EDD. Se tomarán ejemplos de diversos sitios del transcurso del viaje que permitan desarrollar actividades y reflexiones sobre la temática que involucra a cada EdT.
Los trabajos pre viaje se realizarán en sub-grupos dentro de cada EdT. En ellos se propondrán dinámicas, hipótesis de trabajo, preguntas guías y una metodología a desarrollar durante el viaje.
Para finalizar el trabajo pre-viaje, se deberá entregar un plan de trabajo a ser desarrollado durante el viaje, con las consideraciones realizadas en el grupo de trabajo. Cada plan de trabajo deberá ser aprobado por el EDD y se le asignará un tutor.

Una vez aprobados los planes y el tutor por el EDD, se elevará un informe con todos los planes de trabajo a la Comisión de Posgrado de FADU y a la Comisión de Carrera de Arquitectura previo al inicio del viaje.

En Viaje y post-Viaje

Durante el transcurso del viaje se realizarán las actividades de campo propuestas. En la etapa post-Viaje, y habiendo aprovechado el itinerario para la recolección de información, se desarrollará un artículo académico con características de escritura científica que será publicado en un Dossier del Viaje PLEXO 2023 (publicación que resuma los esfuerzos académicos de estudiantes y docentes). Su finalización se prevé para julio de 2024.

b- Actividades complementarias: Cursos, workshops, seminarios

Se proponen Cursos, Workshops o Seminarios de carácter complementario en algunas de aquellas ciudades en las que el GV permanezca más tiempo. Las actividades se llevarán adelante por equipos docentes locales a los cuales se sumarán los coordinadores de tramo pertenecientes al EDD.

La cantidad de créditos a otorgar por estas actividades se establecerán una vez definidos los alcancances de los cursos en coordinación con los equipos docentes de las universidades de destino y la consecuente aprobación tanto de la Comisión de Posgrado de FADU, así como la Comisión de Carrera de Arquitectura.

Dada la necesidad de establecerse en el sitio para poder participar de las actividades, se proponen, en principio las siguientes ciudades como nodos factibles: Estambul y Barcelona.
Estas actividades tendrán carácter opcional entre los estudiantes del GV, pero serán de asistencia obligatoria para quien decida realizarla, previa inscripción antes de comenzar el viaje.

Dependiendo de la dinámica propuesta por el EDD, se podrá entregar un trabajo de campo en el lugar o mediante la entrega de un paper una vez finalizado el viaje. Las pautas específicas (contenidos, docentes, dinámicas, modo de aprobación) se establecerán una vez se defina el itinerario de viaje 2023. Es intención del EDD certificar la actividad tanto por UdelaR, así como por la Universidad visitada.

2022								2023				
SETIEMBRE		***OCTUBRE***		***NOVIEMBRE***		***DICIEMBRE***		***ENERO***		***FEBRERO***		***MARZO***
Semana 1 y 2	Semana 3 y 4	Semana 1 y 2	Semana 3 y 4	Semana 1 y 2	Semana 3 y 4	Semana 1 y 2	Semana 3 y 4	Semana 1 y 2	Semana 3 y 4	Semana 1 y 2	Semana 3 y 4	
Ciclo de charlas sobre el eje de trabajo A.	Ciclo de charlas sobre el eje de trabajo B.	Ciclo de charlas sobre el eje de trabajo C.	Ciclo de charlas sobre el eje de trabajo D.	Ciclo de charlas sobre el eje de trabajo E.	Ciclo de charlas sobre el eje de trabajo F.				Reparto de turorados y tutores.	Charlas sobre Bloques del viaje y resoluciones logísticas.		Comienzo del viaje **2023** ***BLOQUE 1***

2024													
ABRIL	***MAYO***	***JUNIO***	***JULIO***	***AGOSTO***	***SETIEMBRE***	***OCTUBRE***	***NOVIEMBRE***	***DICIEMBRE***	***ENERO***	***FEBRERO***	***MARZO***	***ABRIL***	***MAYO***
Seguimiento de tutores en viaje o a distancia ***BLOQUE 2***	Seguimiento de tutores en viaje o a distancia ***BLOQUE 3***	Seguimiento de tutores en viaje o a distancia ***BLOQUE 4***	Seguimiento de tutores en viaje o a distancia ***BLOQUE 5***	Seguimiento de tutores en viaje o a distancia ***BLOQUE 6***						Producción de Papers. Reuniones con tutores.	Producción de Papers. Reuniones con tutores.	Producción de Papers. Reuniones con tutores.	Producción de Papers. Reuniones con tutores.

06 Ejes de trabajo

06.1. Convergencia físico-digital

Foto: https://cutt.ly/HKHmBpZ

Introducción

La fabricación digital (FD) refiere a aquellas tecnologías de fabricación industrial controlada mediante procesos informáticos que manipulan la trayectoria de equipos o maquinaria capaz de fabricar objetos (Beaucé & Cache, 2003). Esta capacidad de fabricar objetos a partir de diseños digitales significa un cambio de paradigma en todos los campos del diseño, desde la pequeña escala de objetos de uso doméstico a la fabricación de edificios (Leach & Yuan, 2018). El viaje de Arquitectura nos enfrenta a arquitecturas diseñadas y fabricadas con tecnologías digitales. Podemos establecer tres niveles en los que repercute el cambio de paradigma:

Arquitectura: El impacto de las tecnologías de fabricación digital en la arquitectura es crucial, y lo será aún más en los próximos años. La idea de "mass customization" o personalización industrializada junto a las cada vez más potentes herramientas de diseño 3D ponen a nuestro alcance un repertorio formal sumamente vasto. Así mismo la aplicación de estrategias que optimicen recursos tanto materiales como energéticos abre nuevas posibilidades espaciales (Carpo, 2017).
Fabricación: La industria de la construcción está tomando un giro de proporciones sin precedentes. El cambio que significa la inclusión de máquinas de corte, impresoras 3D y robots no solo está haciendo repensar la mano de obra, sino que también modifica la concepción misma de construcción (Oxman, 2010). Se abandona paulatinamente el término "construcción" para pasar a hablar de "fabricación". También el concepto de "hágalo usted mismo" se mete de lleno en la conversación.
Diseño: Las tecnologías de FD habilitan el uso de los medios digitales de Diseño Asistido Por Computadora (CAD) como nunca antes. Pasando del término "computerization" a "computation", es decir el uso de medios informáticos para generar nueva información que no sería posible obtener por otros medios y que así mismo no sería posible fabricar sin las FD (Terzidis, 2006). Esto revoluciona el diseño en todas sus escalas ya que se pueden generar y manipular formas geométricas complejas como nunca antes.

Juan Pablo Portillo
Fernando García Amen

Bibliografía

BEAUCÉ, P., & CACHE, B. (2003). Hacia un modo de producción no-standard.
CARPO, M. (2017). the second digital turn. Massachusetts Institute of Tecnology. https://lccn.loc.gov/2016054313
LEACH, N., & YUAN, P. F. (2018). Computational Design (Crisie Yuan (ed.)).
OXMAN, N. (2010). Material-based Design Computation. MIT.
TERZIDIS, K. (2006). Algorithmic Architecture.

06.2. Geopolítica y cartografías del poder

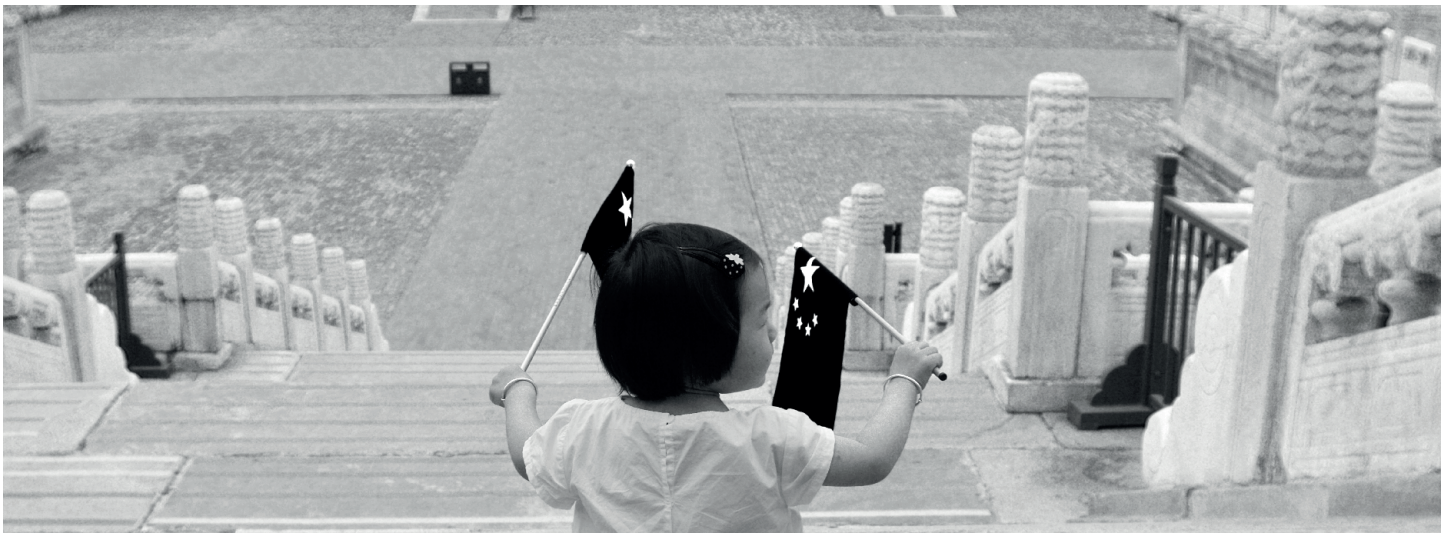


Foto: Templo del Cielo, Beijing,China - Erica Xavier

Henry Morgenthau, ex diplomático de los Estados Unidos, establecía que las relaciones internacionales no eran más que relaciones entre Estados en términos de poder. Como es de presumir allí donde radica la priorización de intereses no gobierna la jerarquía de los principios. Varias décadas antes el geógrafo sueco Rudolf Kje-llén acuñó el término geopolítica para establecer la relación entre los Estados y sus territorios. Su visión constituía una analogía biológica en la que los Estados nacían, se desarrollaban y morían. Su aporte fundamental fue la apreciación de la influencia de las características geográficas en la vida de los pueblos.

Apenas un poco después Friedrich Ratzel, en su Geografía Política -también organicista-, defendió la teoría del espacio vital que los Estados, en particular los grandes, deben conquistar para garantizar su supervivencia. Años después Halford John Mackinder detalló la idea del Heartland aduciendo que quien controlase amplias zonas de Asia Central controlaría las relaciones entre Europa y Asia Pacífico, y por tanto tendría la hegemonía del mundo. Estas nociones de cuño imperial servirían para el despliegue territorial totalitario en Europa previo a la Segunda Guerra Mundial.

No obstante, la concepción de cierto determinismo geográfico telurocrático cambió luego del triunfo de los Aliados en 1945. Sin embargo, divergieron en dos polos conocidos: los países capitalistas bajo el liderazgo indiscutido de EEUU y el campo del socialismo real bajo el liderazgo de la URSS (y su disputa “interna” con la R.P. China). Esta conformación bipolar del orden mundial llevó a la constitución de dos grandes paraguas de cooperación militar, por un lado, la OTAN y por otro el Pacto de Varsovia. Curiosamente de la no alineación explícita con estos bloques surgiría el término “tercer mundo”, tan familiar para nosotros.

Sucede que en 1991 el sistema soviético implosiona y el Pacto de Varsovia se diluye. Añotras año países de la “Cortina de Hierro” de Europa Oriental empiezan a pasar a la Unión Europea y la misma OTAN. Rusia, vieja heredera del Imperio Ruso y de la URSS, se encontraba en años de poca relevancia política, de privatizaciones oligopólicas y de decadencia económica. La talasocracia norteamericana, con superioridad militar arrolladora en comparación con cualquier otra potencia, y dueña de los océanos, tenía, y tiene brazos, en todas partes del mundo (garantizando, en parte, la pax del comercio internacional). A fin de

cuentas, parece más importante controlar grandes extensiones de agua que de tierra, contrario a lo que pensaban los iniciadores de la geopolítica varias décadas antes. Es que precisamente Nicholas J. Spykman, luego de la Segunda Guerra, desarrolló, contra la teoría del Heartland, la teoría del Rimland como una estrategia de contención para el avance soviético. Ese anillo circunferente sería un sector no a conquistar sino a cercar, envolver y contener. A pesar de ello, y como se señalaba, en estos 30 años buena parte de ese anillo fue conquistado a través de la cooperación económico-armamentística. Y el Oso blanco volvió a levantarse a partir de los 2000. Rusia intensificó por dos décadas su vínculo infraestructural con Europa y su venta de combustibles fósiles. Modernizó su viejo ejército sobre la base de ser la heredera del mayor arsenal nuclear del mundo junto al Tío Sam. No contaremos aquí toda la historia, pero la disputa sigue en pie.

En febrero de 2022 observamos absortos lo que queríamos creer que no ocurriría en Ucrania. Y las cosas cambiaron drásticamente a nivel político, económico y social. Aunque por supuesto, para varios analistas las señales de este desenlace eran claras. Basta ver las conferencias del Prof. John Mearsheimer -hoy virales- que previó parte de este embrollo hace 8 años. Y todo ello lo hemos dicho sin decir una palabra sobre el hecho de que el verdadero competidor actual del hegemón estadounidense no es Rusia a pesar de la guerra, sino la China de Xi Jinping, una bestia económica imparable desde las reformas de Deng Xiaoping en los 80 luego de la muerte de Mao. Proyectos como la Nueva Ruta de la Seda, o el desarrollo de tecnologías soberanas de punta, el control de las tierras raras para la fabricación de componentes electrónicos, etc. preocupan a Occidente (si es que existe tal cosa). Por tanto, ¿estamos asistiendo a la reconfiguración de un orden multipolar? O, por el contrario, ¿estamos observando una afirmación de la hegemonía de EEUU que lidera una OTAN hoy en ascenso y recupera una inversión inusitada en gastos militares junto a sus socios europeos? En cualquier caso, parece complejo aventurarse, pero de seguro no deberíamos distraernos.

En un mundo global, en donde la baja de exportación de trigo desde el Mar Negro y la “moderación” de los precios del petróleo afectan nuestra vida cotidiana, el análisis geopolítico resulta indispensable. Puede resultarles entretenido o tremendamente soporífero, pero apostaríamos en que ningún caso les resultaría inútil. La geoestrategia es hoy materia obligatoria. Entender cualquier infraestructuración nacional, de cualquier país del mundo, requiere entender un tablero de juego más amplio. Precisamente el abordaje geopolítico nos permite encauzar el análisis de conflictos a través de la territorialidad de los fenómenos, y la cartografía nos permite comprender su espacialización y, potencialmente, el devenir de los procesos. A su vez, este enfoque tiene la condición de entender que la relación entre actores, corporaciones, Estados, no es una cuestión de moral, sino de gestión del poder. Resulta metodológicamente importante suspender el juicio por lapso analítico de tiempo; luego, como es inevitable, todos tendremos nuestras posturas.

Pablo Canén
Alberto De Austria
Javier Fagúndez

Bibliografía

MORGENTHAU, H. (2004) Ambassador Morgenthau's Story.
GONZÁLEZ TULE, L. (2018) “Organización del espacio global en la geopolítica clásica: una mirada desde la geopolítica crítica.” Universidad Militar Nueva Granada, Revista de Relaciones internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 13, núm. 1, pp. 221-238.
MEARSHEIMER, J (2015). "Why is Ukraine the West's Fault?", The University of Chicago, https://www.youtube.com/c/theuofchicago, https://www.youtube.com/watch?v=JrMiSQAGOS4.
BAÑOS, P (2017). Así se domina el mundo: Desvelando las claves del poder mundial.

06.3. Discurso y poder en la arquitectura

Foto: https://cutt.ly/BKHQmRW

Introducción

Estamos acostumbrados a hablar de arquitectura en términos de su relación con la historia del arte, o como un reflejo del cambio tecnológico, o como una expresión de antropología social, pero ya no nos sentimos tan cómodos cuando se trata de entender las dimensiones políticas más amplias de un edificio: por qué existe en realidad, más que cómo existe. Es una omisión que resulta sorprendente, dada la proximidad de la relación entre arquitectura y poder.
Se plantea una mirada del fenómeno arquitectónico, abordado desde los efectos que genera (individual y colectivamente) focalizándose en las tensiones espaciales —en tanto cualidades que moldean la manera de habitar de sus individuos— para lograr un mejor y más profundo entendimiento e interpretación de lógicas que son parte fundamental de la manera en que la civilización humana ha construido y seguirá construyendo una visión sobre sí misma en relación a sus modos espaciales de poder.

El espacio del poder

El sueño por construir edificaciones que despiertan asombro, reverencia y temor es universal y atemporal. Desde el pasado antiguo, pasando por el medioevo, la ilustración, los totalitarismos y la sociedad de consumo actual, la arquitectura siempre ha ejercido una profunda fascinación en los personajes que se desviven por usarla para glorificarse a sí mismos. Sean cuales sean las intenciones retóricas originales del proyectista, se estrellan en definitiva con los impulsos que conducen a ricos y poderosos a intentar dar forma al mundo. La arquitectura ha sido forjada por el ego, así como por el temor a la muerte, además de por impulsos políticos, religiosos y económicos. Intentar dar sentido al mundo sin reconocer el impacto psicológico de la arquitectura en él es pasar por alto un aspecto fundamental de su naturaleza.

La realidad puede estar en el ojo del espectador, pero el ojo ha tenido una formación cultural, y se ubica en un entorno social y una historia. Las formas geométricas puras siempre

han sido una fuente de fascinación, incluso de asombro religioso. Nuestra era científica no es la excepción.

La arquitectura está ligada desde su génesis, al poder político-religioso— adoptando su discurso, formas y símbolos, consolidando una identidad cultural inseparable de la historia del poder. Sus formas, intelectuales y materiales, han formado el papel contemporáneo de la arquitectura y nos han legado nuestra visión del lenguaje arquitectónico, con un contenido tanto secular como espiritual.
Pero la arquitectura también puede usarse para definir atmósferas: para crear sensaciones espaciales, así como expectativas de reverencia, orientadas a que el individuo sienta que ha abandonado el mundo cotidiano para, por un instante, acceder a lo sagrado.

Dentro del discurso espacial arquitectónico del poder —tanto político-religioso como económico-corporativo— se reconocen ciertos modos heredados, producto de orígenes culturales y simbólicos en común, elementos recurrentes de la expresión espacial del poder —la adopción de modos geométricos y la apropiación estilística de un pasado legitimador, la manipulación hacia la despersonalización del individuo y el tratamiento urbano de masas—, elementos que sobreviven a los cambios generacionales discursivos y son transferidos como un elemento estructural.

El recurso de la monumentalidad ha sido utilizado por los poderosos desde el nacimiento de la arquitectura, como una forma de autorrepresentación frente al pueblo. Su resistencia al paso del tiempo, su imagen imperecedera y alcance masivo genera por momentos una mixtura de terror y fascinación. Estableciendo desigualdades y jerarquías, el futuro, presente y pasado —nociones que proveen de identidad y pertenencia— se despliegan en su máximo esplendor, son espacios de ritualización, dispositivos simbólicos de memoria a través de los cuales el poder imprime sus duraderos e intencionados mensajes. La monumentalidad no sólo exhibe al poder, sino que lo crea en el mismo acto.

Ángel Armagno Gentile
Raúl Buzó
Juan Pablo Portillo

Bibliografía

BALANDIER, G. (1994). El poder en escena.
BERNSTEIN, B. (2000). Pedagogy, Symbolic Control and Identity: Theory, Research, Critique (Rev. ed.).
FAIRCLOUGH, N. (1995). Critical discourse analysis. The critical study of language.
FOUCAULT, M. (1980). Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972–1977 (1st American Ed).
LIPOVETSKY, G. ROUX, E. (2008). El lujo eterno. De la edad de lo sagrado al tiempo de las marcas.
SUDJIC, D. (2007). La arquitectura del poder.

06.4. Habitar Contemporáneo

Foto: https://cutt.ly/7KHQKOP

Introducción

El viaje es una oportunidad para descubrir el habitar en todas sus dimensiones. Desde lo diverso y multicultural, a las distintas apropiaciones que delinean la cambiante frontera entre lo público y lo privado. Parafraseando al Heidegger de "Construir-habitar-pensar", es nuestro ser humano el que tiñe de sentido el residir a lo largo y ancho del planeta, y adquiere las más diversas configuraciones y agrupamientos.

Heidegger (1951) refiere al uso del término habitar asociado al construir y plantea dos formas de construir: erguir lo que no crece y cuidar de lo que crece. Con una mirada a la preservación y la apropiación, el habitar vinculado al concepto de morada como espacio de contención. Pero el habitar contemporáneo no remite únicamente al hogar, se habitan aquellos espacios donde se transita, los puentes, las calles, el espacio público, diferentes instituciones.

El Habitar en el multiverso

Se plantea un eje de trabajo centrado en el origen de todo habitar: la vivienda, que se expresa desde la casa familiar decimonónica, pasando por "la chica nómada" de Toyo Ito y llegando a los nuevos núcleos de convivencia acordes a las actuales tendencias de residir. Construir conocimiento a partir de la exploración del espacio doméstico contemporáneo y el relacionamiento de los individuos con el fin de entender y problematizar una temática que ha adquirido cada vez mayor relevancia.

La escala del habitar también convoca al estudio de los agrupamientos de vivienda, que todas las culturas han intentado resolver y son un desafío a explorar. Reflexionando sobre la influencia del contexto cultural y social de la vivienda en estudio.

La etnografía se presenta como una herramienta fundamental de conocimiento para la generación de contenido y el diseño de programas, basado en las necesidades actuales del ser humano con un abordaje multidisciplinar.

Los nuevos escenarios

Se plantea abordar las demandas actuales en el marco de un desplazamiento conceptual sobre el habitar, fruto de un contexto en permanente transformación y sometido a múltiples presiones.

Los nuevos escenarios familiares. La idea de la "familia estándar" (Martín, 2002) está en el imaginario colectivo como el modo convencional de habitar. Hoy se confirma que existen múltiples formas de organización de los individuos.

Los cambios sociales como la desestructuración del matrimonio, los hogares monoparentales, el empoderamiento de la mujer, los nuevos núcleos de convivencia, entre otros, amplifican la demanda de nuevas tipologías que contemplen estas movilidades.

La globalización y el acelerado desarrollo de las tecnologías han llevado a profundas transformaciones en las formas de organizar la vivienda. (Sarquis, 2006). El espacio doméstico contemporáneo, está inmerso en la era digital y la sociedad de la información. El hogar digital, la casa conectada y el teletrabajo parecen ahora demandar muchas pautas de funcionamiento.

¿Qué pasa con esas realidades que están en una situación "intermedia" entre la emergencia casi impuesta y la elección consciente de un modo diferente de habitar? Alemán (2006) nos invita a reflexionar sobre el dualismo entre el modo en el que se pensó la casa y el que efectivamente se habita.

¿Cuál es la capacidad de soporte -de la actual oferta de vivienda- para adaptarse temporalmente a una diversidad de arreglos familiares y a la necesidad de espacios de trabajo a distancia?

Campo Baeza (2008) sostiene que tras el proceso del hombre que se refugia en la cueva, construye la cabaña y concibe la casa, han aparecido nuevos factores tecnológicos y sociológicos que habilitan que casi todo sea posible.

Aún así *"encontramos hoy al hombre creador de la casa, al arquitecto con casi todas las posibilidades en sus manos. Y paradójicamente, es en este momento crucial, de relaciones abiertas y tecnología eficaz, cuando, a la hora de concebir y de usar los espacios habitables, volvemos a sacar a la luz lo más primitivo de nuestro ser."*

Alvaro Marques
Cecilia Ameijenda
Andrés Santín

Bibliografía

ÁBALOS, I. (2000). La Buena Vida. Visita guiada a las Casas de la Modernidad.
ALEMÁN, L. (2006). Bajo clave. Notas sobre el espacio doméstico.
ÁLVAREZ PEDROSIAN, E., BLANCO LATIERRO, M,V. (2013). Componer, habitar, subjetivar. Aportes para la etnografía del habitar. En Bifuraciónes, N.15.
CAMPO BAEZA, A. (2008). Aprendiendo a Pensar.
FERRÉ, A. (2010). Vivienda Total. Alternativas a la Dispersión Urbana.
GAUSA, M; SALAZAR, J. (2000). Housing + singular housing.
HEIDEGGER, M. (1951). Construir, habitar, pensar.
MARTÍN, B. (2002). Vida Interior.
RYBCZYNSKI, W. (1989). La Casa. Historia de una idea.
SARQUIS, J. (2006). Arquitectura y Modos de habitar.

06.5. Tecnopolíticas

Foto: Museo del Louvre, París, Francia - Florencia Díaz

Como ocurre con tantos temas de actualidad, no existe un consenso sobre la esencia, origen y alcance de las tecnopolíticas. No obstante, su delimitación conceptual remite a las relaciones que se establecen entre tres elementos fundamentales que obran de manera sistémica: la evolución y el estado del arte del complejo tecnológico (especialmente digital); la inclusión de la política en la interpretación del rol de la tecnología y, finalmente, la gestión de las libertades individuales. El estado del arte del complejo tecnológico constituye una fotografía del momento presente en relación a la evolución y la inserción de las tecnologías digitales en todos los aspectos de la vida humana, abarcando el espectro territorial, productivo, y cultural. Por otra parte, la inclusión de la política en la determinación de los roles que definen el alcance de las tecnologías, define los vectores que orientan la conformación de los planes a seguir, los procesos de transformación, de adecuación y, por supuesto, la definición de los criterios para su aplicación. Por último, en estrecha relación con los dos puntos anteriores, surge el individuo y la gestión de sus libertades. En un contexto donde no es posible asumir la tecnología como entidad bajo control, puesto que se encuentra en cambio permanente y dispar según regiones geográficas y contextos socio culturales, tanto el determinismo tecnológico como el reduccionismo social comienzan a perder pie. Así pues, la posesión de la libertad se torna relativa, y se reemplaza por la ilusión de la libertad, acicateada por las determinaciones políticas del momento. Desde el hombre de Vitruvio hasta los perfiles de Instagram, la maquinaria tecnopolítica erige un constructo socio cultural alienante, donde el individuo parece quedar atrapado bajo redes digitales que pueden conformar espacios amigables, aptos para ser utilizados por personas físicas o por avatares. O, todo lo contrario: espacios cerrados, sin lugar a la libertad y al pensamiento crítico (Bratton, 2019).

Las teorías de la crisis después de la segunda guerra mundial, ya sea por el uso de una esperanza utópica - exceso de vida - o por la

amenaza a una catástrofe global - exceso de muerte - han vivido en una contradicción permanente entre lo que pretendían ser y lo que se convertían finalmente. El proceso de cibernetización que surge a partir de los años 50 se presentó como el último proceso de civilización, una cosmología con la capacidad absoluta de abstracción de los cuerpos y sus afectos a través del régimen de los signos. El sistema se presenta como la máquina vanguardista que tira de la humanidad, deshumanizándola, para rehumanizarla en un nuevo nivel de capacidades ampliadas.

Como encontramos en la Hipótesis Cibernética (Tiqqun, 2001), en la actualidad la cibernética acaba por integrar las técnicas de individuación —o de separación— y de totalización que se habían desarrollado separadamente: -parafraseando a Foucault (2001) - de normalización, "la anatomo-política", y de regulación, la "bio-política". Desde una obsesión por una entropía social, se han ido refinando los más precisos mecanismos para el control de las incertidumbres del conjunto, como consumidores pero también como actores políticos.
El objetivo último de las tecnopolíticas es disciplinador, pero no de modo explícito. Se promueve lo que Han (2022) denomina "el régimen de la información". Esto es, el dominio absoluto de los datos y los algoritmos que los analizan y emplean como insumos para construir nuevos patrones de aprendizaje.
A diferencia de una modalidad explícita, donde se explotan cuerpos y energía, las tecnopolíticas del régimen de la información explotan datos, analizan información, modelan pensamientos. Una vigilancia psicopolítica para el control y el pronóstico del comportamiento. Esto se ve reflejado en los entornos del territorio físico (ciudades, redes, interconexiones), y también en el entorno digital, a través de estrategias de control que asignan permisos de acceso y roles predefinidos por el sistema.
En las grietas que se forman en la complejidad de toda la trama, surgen los ciberactivismos, que procuran distintos fines, desde la liberación individual de los abusos del sistema hasta la alienación colectiva, pasando por una amplia gama de matices.

En el campo de la arquitectura este grito de objetividad ha sido un continuo antes incluso de esta revolución cultural de mediados de SXX. Como ciencia de artificio (Simon, 1969), la arquitectura se ha pretendido como una consecuencia natural de las condiciones a priori, una disciplina especialmente predispuesta moralmente a asumir y ser asumida por la cibernética como nueva tecnología de gobierno. Como críticos desde la perspectiva histórica que nos otorga haber convivido con estas estructuras tecnopolíticas por nacimiento, no tenemos porqué levantarnos en armas por una de las partes. Frente a la dicotomía de Choay (2005) entre tecnófobos (culturalistas) y tecnófilos (progresistas) podemos posicionarnos hacia un diálogo mutualista (Pask, 1969) hacia el carácter responsive del entorno vernáculo y natural frente a los males de la industrialización (Alonso, 2015).

El cometido de este eje temático será abordar, desde las diferentes perspectivas, las visiones tecnopolíticas imperantes, su incidencia en la construcción de ciudad, de cibercultura, y de sociedad actual, tecnológicamente dependiente.

Fernando García Amen
Alberto De Austria

Bibliografía

BRATTON, B. (2019). "La Terraformación. Programa para el diseño de una planetariedad viable".
HAN, B. (2022). "Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia".
PASK, G. (1969). The Architectural Relevance of Cybernetics, Architectural Design, September issue No 7/6, pp 494-6.
LATOUR, B. (2005) Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red.
FOUCAULT, M. (2001) Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones.
ALONSO, R. (2017) Hacia una arquitectura abierta. Historia conceptual y política del ideal de apertura en la arquitectura (1915-2015). Universidad de Málaga

06.6. Género, arquitecturas, ciudades y territorios

Foto: https://cutt.ly/0KJrKas

Los Estudios de Género comenzaron hace varias décadas a cuestionar los modos de construcción del conocimiento en diversas disciplinas. Sin embargo, esta perspectiva ha estado escasamente presente en la enseñanza, en las prácticas, en las investigaciones, en los relatos históricos y discursos de legitimación de la Arquitectura, el Urbanismo, la Planificación Territorial y políticas de construcción del hábitat en nuestro país, pese a ser componentes claves en la construcción y deconstrucción de estereotipos de género.

Las teorías feministas y la perspectiva de género con un enfoque interseccional, introducen nuevas categorías analíticas mediante las cuales poner en práctica metodologías y herramientas para el estudio crítico de construcciones sociales, culturales y políticas. Abordan la manera en que el género influye en las concepciones del conocimiento, en la persona que investiga, en las prácticas de investigar, preguntar y justificar.
En la década del 70 surgen diversos trabajos que incorporan al análisis espacial la perspectiva de género, promoviendo una mirada crítica al modelo hegemónico heredado. Estos estudios cuestionan la configuración del espacio producto de las estructuras de poder del orden patriarcal y su uso según roles de género impuestos. De este modo interpelan los modos de entender, pensar y abordar los espacios y los territorios desde una concepción neutra y universal. Se realiza una crítica a la categorización homogénea con la que se estudiaba la realidad de las mujeres, admitiendo la necesidad de considerar la diversidad de experiencias en los territorios, y con ello visibilizar las múltiples causas de desigualdad.

A partir de polemizar las tendencias urbanísticas dominantes en la década del 50 en Norteamérica, donde cuestiona el modelo de ciudad funcionalista, fragmentada y extendida, Jane Jacobs formula una de las primeras críticas al modelo de ciudad concebido desde lógicas neutrales y universalizantes. Propone, a partir del análisis de los diferentes usos de los espacios urbanos, claves de abordaje alternativas donde reivindica la importancia del rol social del espacio público, la necesidad de asegurar mixtura de usos para promover vitalidad en las calles, incorporar criterios de proximidad en los tejidos y atender la diversidad de necesidades de las personas.

Durante los años 80 comienzan a emerger estudios urbanos desde una perspectiva de género, con autoras como Dolores Hayden y de geógrafas como Linda McDowell y Doren Massey, quienes exponen los impactos diferenciales que el modelo de ocupación del territorio tiene en la vida cotidiana de las mujeres a partir de la división sexual del trabajo, interpelando la neutralidad de los espacios, en sus diversas escalas de abordaje.
Desde el contexto escandinavo a principio de los años 80 surge el concepto de Nueva Vida Cotidiana, en el marco de movilizaciones de un grupo de mujeres que reclamaban atención sobre la complejidad de la vida contemporánea, planteando nuevas demandas para poder conciliar lo familiar y lo laboral. Horelli, Booth y Gilroy desde el proyecto EuroFEM (2000) introducen la noción de Infraestructuras para la Vida Cotidiana, donde plantean desde una abordaje espacio-temporal, la necesaria incorporación de criterios de proximidad para la localización de equipamientos y servicios y, de este modo, poder responder a las dificultades que implica compatibilizar la esfera productiva y reproductiva en la vida cotidiana de las personas.

Retomando este concepto de Infraestructuras para la Vida Cotidiana, Zaida Muxí y Josep María Montaner (2011), señalan la importancia de proponer nuevos tipos de equipamientos que permitan socializar las tareas de reproducción, para compartirlas y visibilizarlas; destacando su capacidad para crear estructuras materiales ysocioculturales de apoyo que permitan llevar a cabo las rutinas diarias de todas las personas. Ana Falú (2020), plantea su rol decisivo para lograr una redistribución territorial equitativa desde un enfoque de género, otorgando igualdad de oportunidades y una mayor libertad real de elección, para las personas a cargo de las tareas reproductivas.

En este marco, el concepto de vida cotidiana será de vital importancia para comprender la diversidad de experiencias que se solapan en los espacios y los territorios, superando los abordajes neutrales, a partir de visibilizar las necesidades de las personas en las diferentes esferas de la vida, que incluyen las tareas productivas, reproductivas, propias y comunitarias o políticas, las cuales se desarrollan en espacios temporales y espaciales determinados (Ciocoletto, 2014).
Los estudios sobre la espacialidad y el género han demostrado que existen diferencias importantes en las percepciones y usos diferenciales del espacio. La relación de las mujeres y otros grupos minorizados con los espacios y los territorios aparece mediada por distintos factores; el recurso tiempo, la seguridad para transitar y permanecer en ellos, y las condicionantes sociales y culturales que le asignan o inhiben determinados usos y comportamientos.

Desde una perspectiva de género las ciudades y los territorios no son neutros, expresan relaciones de poder y de género. Las desigualdades se evidencian en múltiples escalas y la exclusión es material, subjetiva y simbólica. Su configuración, planificación, diseño, localización y usos, expresan jerarquías y provocan desigualdades que tienen su origen en la construcción sociocultural del sistema sexo-género.

El derecho a la ciudad y los territorios tiene una vinculación directa con la posibilidad de acceso, apropiación y disfrute de los espacios, equipamientos e infraestructuras por parte de las personas. Esto supone revisar las prácticas, el diseño y la planificación de los habitares en sentido amplio, con sus implicancias multiescalares que abarcan desde el espacio de la vivienda hasta la ciudad y las infraestructuras territoriales.

Jimena Abraham Viera
Nathalia Bichinho
Helena Rinaldi

Bibliografía

HAYDEN, D. (1982). The Grand Domestic Revolution: A History of Feminist Designs For American Homes, Neighborhoods, and Cities (Revised ed.). The MIT Press.
JACOBS, J., & HERNANDEZ, K. (2019). Muerte Y Vida de Las Grandes Ciudades (Unabridged ed.).
MONTANER, J. M., & MUXI, Z. (2011). Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos.
MUXÍ MARTÍNEZ, Z. (2018). Mujeres, casas y ciudades.

07 Organización logística

Plataforma web

La gestión, coordinación de actividades, y definición de lineamientos generales del viaje a nivel práctico, se realizará a través de la web https://plexo.edu.uy/ Allí, se hospedará toda la información de interés: guías de viaje, georreferencias, aplicaciones de viaje, material bibliográfico, playlists de viaje, y demás insumos necesarios, desde la dimensión logística del viaje.

Difusión de actividades

Asimismo, se gestionarán las actividades generales del grupo, las inscripciones a visitas, el acceso a las conferencias, y demás instancias académicas gestionadas por el EDD.

Bitácora y newsletter

La misma web llevará adelante una bitácora en formato de publicaciones semanales o quincenales, que acercarán el viaje mismo a todos los interesados a través de un newsletter.

Respaldo de actividades académicas

La web de PLEXO será un repositorio general, que alojará además de todos los insumos detallados, las charlas y conferencias previas al viaje. Estas, serán documentadas y puestas en línea para su posterior visualización, y quedarán a disposición de la comunidad académica.

WikiPLEXO

El equipo WikiPLEXO mantendrá su apoyo a todos los viajeros interesados en informaciones específicas sobre temas prácticos del viaje: recomendaciones por destino, opciones de estadía, opciones de movilidad, etc. https://wikiplexo.com/

Turku, Finlandia
Florencia Díaz

08 Itinerario

Introducción

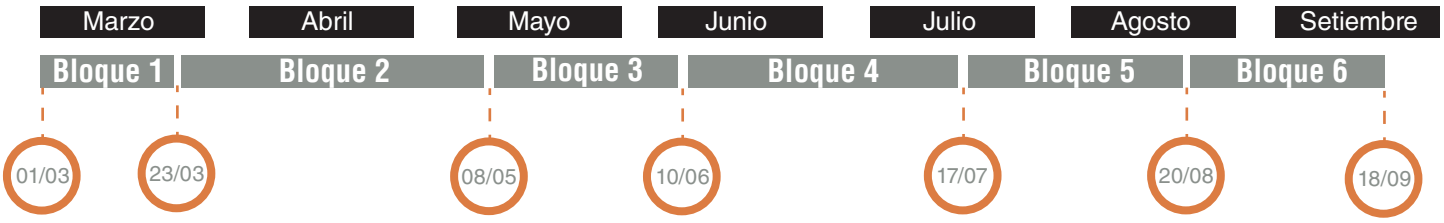
"… cuando se cruzan los itinerarios de aquellos que viven en la ciudad y de aquellos que la visitan, y los turistas de un día recuerdan a los moradores de la ciudad que su "marco de vida" puede ser para otros un objeto de curiosidad y de admiración." Marc Augé (1977).

El itinerario propuesto en forma de "futuros posibles", pretende ser un articulador entre el proyecto académico y la construcción de experiencias personales de cada viajero.
Esta línea espacio-temporal optimizada, se nutre de la experiencia acumulada de viajes anteriores, dando cuenta de fuertes transformaciones territoriales y proponiendo actualizaciones necesarias.

De este modo y al comprender el viaje como una experiencia multisensorial, donde la percepción, los sentidos, y las vivencias de cada integrante del grupo son sustanciales, el equipo PLEXO propone comenzar el itinerario por el bloque asiático. Miríada de culturas, experiencias y arquitecturas, el bloque asiático pone su énfasis en Japón como destino preponderante, pensando por primera vez en un total de 21 días en ese destino, superando la versión histórica de 14 días. Esto permitirá tener una experiencia mucho más profunda e inmersiva en uno de los destinos más trascendentes del viaje.

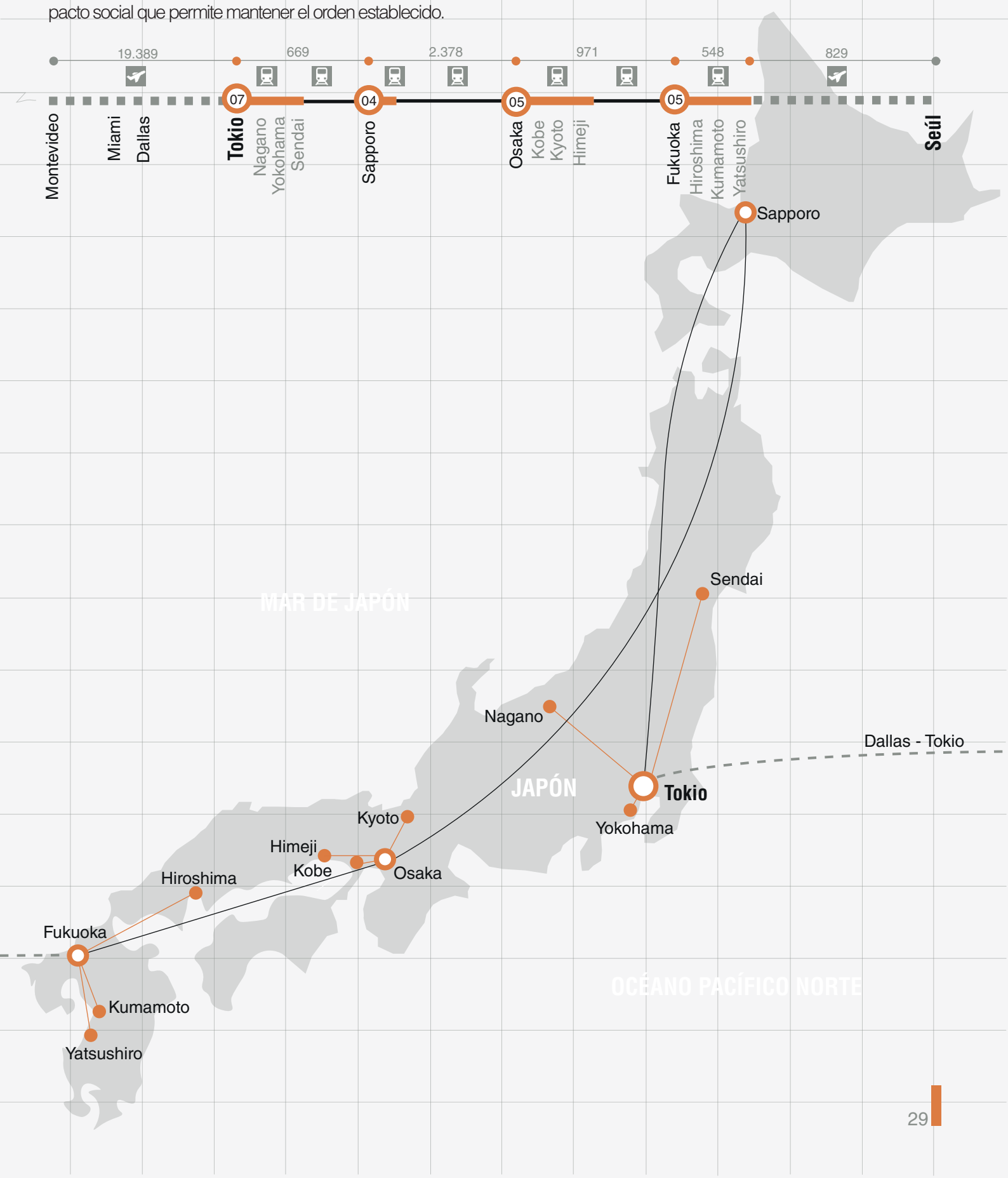
La fijación del inicio en el bloque asiático a comienzos del mes de marzo, responde a diversos factores: primeramente, la permeabilidad extrema de los viajeros; en segundo lugar, la facilidad para un mayor aprovechamiento de la situación climática y mayor duración de luz diurna; y por último, la posibilidad de lograr menores costos, mayor factibilidad en las coordinaciones académicas in situ, y la posibilidad de abarcar Asia por la totalidad del equipo de viaje. Se propone continuar el orden de viaje con los bloques de Europa, respetando rigurosamente los días dispuestos por el espacio Schengen, y dando cierre con el bloque norteamericano.

Esta configuración espacio temporal propuesta permite disipar ramificaciones múltiples, contemplando diferentes intereses y promover la participación activa del viajero en la construcción de recorridos complementarios alternativos. Se entiende que el itinerario sugerido no es el definitivo, sino que éste será definido colectivamente en la etapa pre viaje construyendo de este modo los futuros posibles, previendo que el itinerario contemple sitios o ciudades nodales vinculadas al Proyecto Académico y sus Ejes de Trabajo, que operarán como nodos específicos.



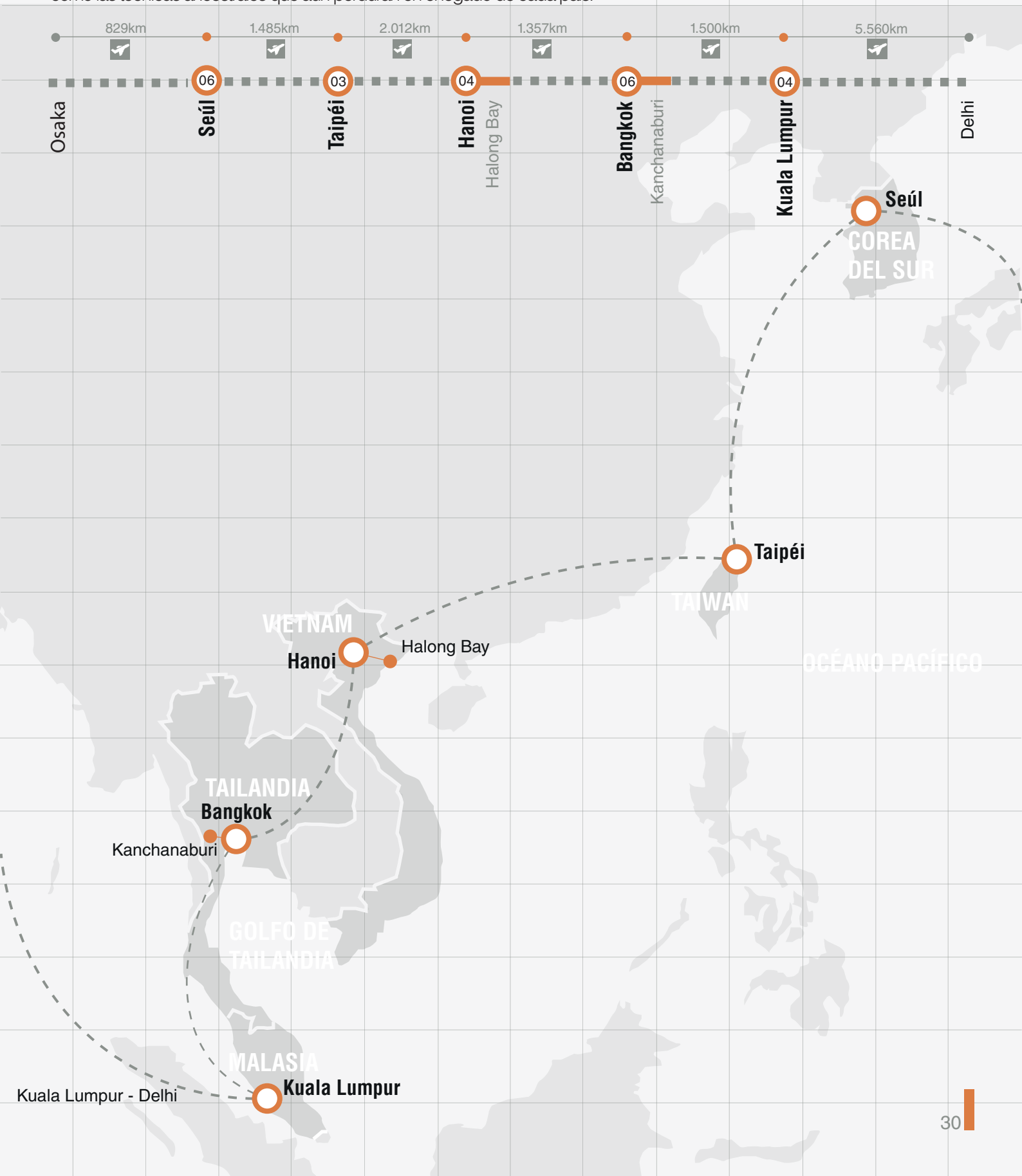
BLOQUE 01

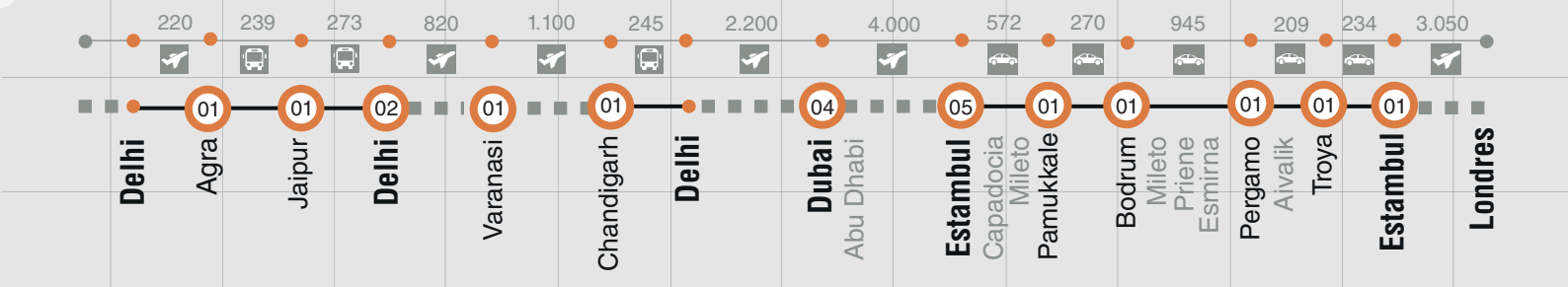
El itinerario del viaje da inicio en Japón, país signado por la escasez de territorio, así como por una cultura que comulga situaciones en aparente contradicción: pasado y futuro, tradición y tecnología, naturaleza y artificialidad, espacios íntimos e hipermetropolitanización. La necesidad de supervivencia y la convicción de superación permanente de catástrofes, se ve reflejada en su arquitectura, desarrollada con distintos perfiles en diferentes momentos históricos, así como en el entendimiento de su territorio como un continuo soporte conectado por vivencias materiales e inmateriales, que toman como base un cuidado pacto social que permite mantener el orden establecido.



BLOQUE 02

La vivencia del viaje continua con el bloque dos, que nos transporta a oriente. Los 8 destinos sugeridos transitan culturas milenarias, mixturadas con el poderío contemporáneo que estos países representan en el contexto global. La inmensidad geográfica y su amplio espectro de lugares de interés sorprende con sus paisajes, costumbres y valores, así como con los contrastes en su arquitectura, sociedad, ciudades y cultura. El viajero podrá recorrer desde arquitecturas icónicas cargadas de tradición, hasta la impactante arquitectura contemporánea de las grandes urbes, sin olvidar la influencia moderna o sus fascinantes templos, así como las técnicas ancestrales que aún perduran en el legado de cada país.




220
239
273
820
1.100
245
2.200
4.000
572
270
945
209
234
3.050
01
01
02
01
01
04
05
01
01
01
01
01
Delhi
Agra
Jaipur
Delhi
Varanasi
Chandigarh
Delhi
Dubai
Abu Dhabi
Estambul
Capadocia
Mileto
Pamukkale
Bodrum
Mileto
Priene
Esmirna
Pergamo
Aivalik
Troya
Estambul
Londres

Estambul
Troya
Pergamo
Capadocia
TURQUÍA
Pamukkale
Bodrum
ASIA
Chandigarh
Delhi
Agra
Jaipur
Abu Dhabi
Dubai
EMIRATOS ÁRABES
Varanasi
Kuala Lumpur - Delhi
INDIA
OCÉANO ÍNDICO

BLOQUE 03

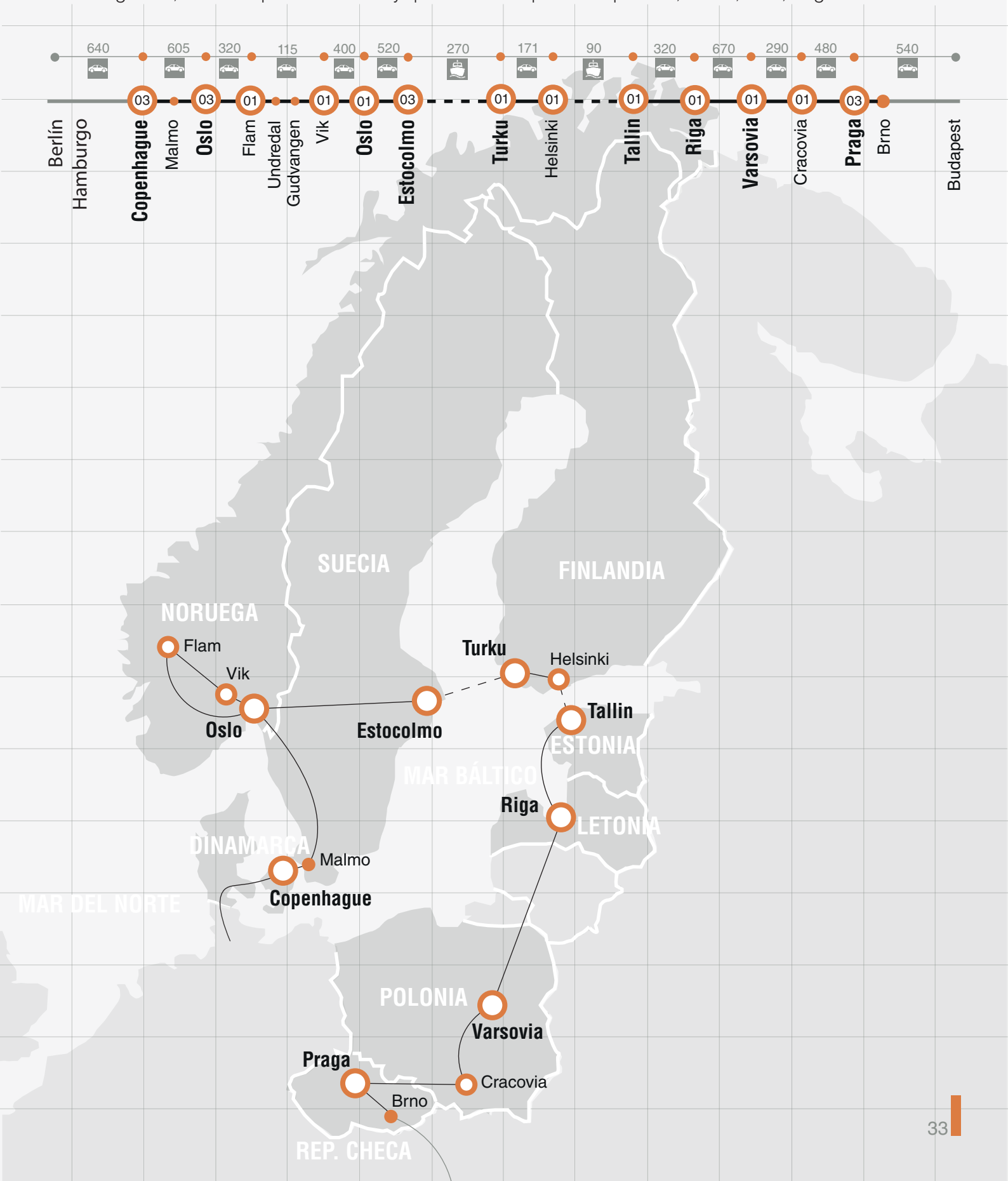
034

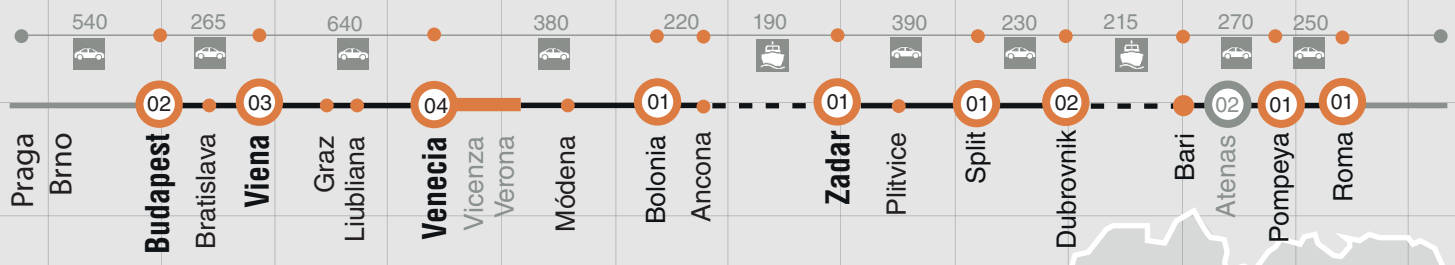
El advenimiento al bloque 3 implica, más allá de una transición territorial de oriente a occidente (con sus históricas brechas culturales, sociales, geográficas; por nombrar solo algunas), un auténtico cambio de enfoque en la estructura del viaje como entidad. En este contexto, se concibe un alejamiento del esquema de recorridos lineales y grupales, presente en los bloques precedentes, por una apropiación espacial a partir de entidades individuales (sintetizadas en las camionetas), donde el factor autonomía de movimiento marca el compás sobre el itinerario, no solo en los primeros seis países del presente bloque, sino sobre el resto de Europa.

BLOQUE 04

036

El bloque 4 abarca un grupo de 10 países bien diversos, identificables en 4 unidades culturales como ser los países nórdicos, los bálticos, europa central y europa mediterránea. Los paises nordicos son notables en el desarrollo de una arquitectura de gran valor en el siglo XX, los bálticos entran en escena en sobre todo en la última década al tiempo que en el mediterráneo encontramos los orígenes de la civilización occidental, con grandes aportes a lo largo de toda la historia. Italia nos atrapa con paisajes cinematográficos, un enorme patrimonio cultural y aportes en el campo de la arquitectura, música, teatro, e ingeniería.




540
265
640
380
220
190
390
230
215
270
250
02
03
04
01
01
01
02
02
01
01
Praga
Brno
Budapest
Bratislava
Viena
Graz
Liubliana
Venecia
Vicenza
Verona
Módena
Bolonia
Ancona
Zadar
Plitvice
Split
Dubrovnik
Bari
Atenas
Pompeya
Roma

EUROPA
ESLOVAQUIA
Graz
Viena
Bratislava
Budapest
AUSTRIA
HUNGRÍA
Liubliana
Venecia
Vicenza
Verona
ESLOVENIA
CROACIA
Plitvice
Modena
Bolonia
Zadar
ITALIA
Ancona
MAR ADRIÁTICO
Split
Dubrovnik
Roma
Bari
Pompeya
MAR TIRRENO
Itgoutmenitsa - Atenas

BLOQUE 05

034

El Bloque 5 comienza en Roma, Italia y transcurre luego por Suiza, Francia, España y Portugal. Desde el centro de Europa, las ciudades medievales de pequeña escala se alternan con los destinos más reconocidos y estudiados de la Europa meridional. Inicia una suave espiral de retorno cultural, de aire familiar que nos va envolviendo desde un peregrinaje por ciudades y territorios que han impreso en nosotros transferencias culturales múltiples.

BLOQUE 06

030

Last but not least, en la recta final del itinerario recorremos Estados Unidos. Una nación multicultural, con una amplia variedad de grupos étnicos, tradiciones y valores. La idiosincrasia norteamericana es básicamente pragmática, una suerte de mezcla de precisión y búsqueda de la eficacia, que se refleja en la manera de resolver sus conflictos. Este país se ha plasmado mediante el cine, la fotografía y la literatura tantas veces en nuestra retina que de alguna forma nos resulta extrañamente familiar. Llegamos en una etapa de reflexión, de procesamiento de lo vivido y por supuesto, de introspección.

Varanasi
Martin Ferreira

09 Antecedentes

El Equipo PLEXO, ha sido elegido como Equipo Docente Director en dos oportunidades, previamente a este llamado: Viaje 2015, Gen. 08 y Viaje 2011, Gen. 04. En ambas ocasiones, se ha destacado por sus aportes variados y concisos a la dinámica del Viaje, siempre con el propósito de lograr un óptimo nivel de excelencia académica, acorde a los tiempos actuales. Los antecedentes, que a continuación se numeran cronológicamente, pretenden poner de relieve los diferentes aportes realizados, en los diversos campos que PLEXO ha abordado.

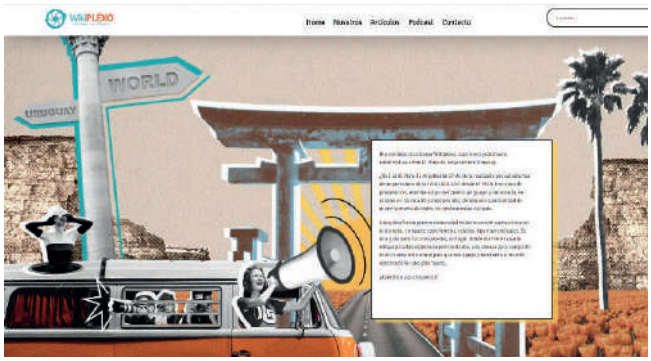
1

2

3

4

5



6

1) "*Viaje 2.0. Primera curricularización del Viaje de Arquitectura*" (2011). 2) "*Moleskine/1 – Metalecturas de Viaje*" (2015). 3) "*Moleskine/2 – Unplugged*" (2016). 4) "*PLEXO - #regram*" (2019). 5) Banner del documental "*Plexo – Una travesía multisensorial* " (2019). 6) Homepage de *Wikiplexo*. https://wikiplexo.com/ (2018).

Cronología

2010
- Elección como Equipo Docente Director de la Gen 2004. Proyecto académico “Viaje 2.0”.
- Primera curricularización del Viaje de Arquitectura. Curso “Claves operativas del Viaje de Arquitectura”.

2011
- Lanzamiento de la plataforma web “Viaje 2.0”. Guías, mapa de obras, geolocalización y comunicación en una plataforma centralizada.
- Geolocalización de obras. Primera experiencia de uso de GPS personalizados por camioneta, con todos los destinos geolocalizados.
- Inicio de fase de viaje dentro del Proyecto Académico “Viaje 2.0” Instancias curriculares, visitas coordinadas a obras, estudio de arquitectura y universidades.

2012
- Cierre de la primera curricularización. Entrega del trabajo final, que sería publicado en el libro homónimo del proyecto.
- Inicio de fase de Tesinas.

2013
- Publicación del libro “Viaje 2.0 Primera curricularización del Viaje de Arquitectura”. Compilación del trabajo académico realizado durante el viaje del 2011.

2014
- Elección como Equipo Docente Director de la Gen 2008. Proyecto académico “PLEXO - Una travesía multisensorial”.
- Lanzamiento curricularización correspondiente al viaje 2015. Curso “Claves operativas del Viaje de Arquitectura”.
- Cierre de la fase curricular previa. Entrega del trabajo final previo al viaje.

2015
- Lanzamiento de plataforma web PLEXO y su newsletter www.plexo.edu.uy
- Lanzamiento de la segunda etapa curricular. Curso “Profundización académica del viaje de arquitectura”.
- Primera edición de guías 100% digitales.
- Viaje Arquitectura 2015
- Lanzamiento de libro: “MOLESKINE/1 - Metalecturas del Viaje”.
- Donación a Facultad y al Grupo del Dossier PLEXO.

2016
- Entrega del trabajo final de la etapa curricular en viaje. Inicio de fase de Tesinas.
- Donación al departamento de Biblioteca. Distintas publicaciones incorporadas durante el viaje para enriquecer el patrimonio bibliográfico de la Facultad.
- Donación de fotografías al Servicio de Medios Audiovisuales (SMA). 500 fotografías contemplando el registro de obras sin documentación propia de los grupos de viaje.
- Evento “PLEXO - Unplugged”. Presentación del libro “MOLESKINE/2 - Ungplugged” Compilación general de los trabajos académicos realizados antes y durante el viaje 2015.

2017
- Conformación del Espacio de Formación Integral (EFI). El equipo docente PLEXO se constituye como espacio identificado de integralidad dentro de la FADU.
- Elección del EFI PLEXO como Equipo Docente Director de la Gen 2011. Proyecto académico “PLEXO - Territorios lúdicos”.
- Actualización de la app Nómada.
- Pre-estreno del documental “PLEXO- Una travesía multisensorial”.

2018
- Creación de Wikiplexo. Plataforma de Viaje, Info logística y tips del Viaje de Arquitectura. https://wikiplexo.com/
- Viaje Arquitectura 2018. Proyecto Académico “Territorios lúdicos”.

2019
- Estreno del documental “PLEXO - Una travesía multisensorial”, en Sala Zitarrosa. Impulsado por la Gen 13.
- Lanzamiento de libro “PLEXO - #regram”.

2020
- Apoyo al lanzamiento del podcast Arquinomades por parte del equipo de trabajo Wikiplexo.

2021
- Re-estreno del documental “PLEXO - Una travesía multisensorial”, en Sala Zitarrosa. Impulsado por la Gen 14.

2022
- Liberación del documental “PLEXO - Una travesía multisensorial”, en plataforma Vimeo. https://vimeo.com/455312213

10 Conformación del EDD

COORDINADOR ACADÉMICO GENERAL

Mg. Arq. Fernando García Amen

Arquitecto egresado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República (FADU-UDELAR/Uruguay). Máster en Dirección Estratégica en Tecnologías de la Información (UEMC/España). Candidato a Doctor en Arquitectura (FADU-UDELAR/Uruguay).
Profesor Agregado (s) y Coordinador del Centro de Integración Digital (CID). Miembro de los comités científicos internacionales de la SIGraDi, CAADRIA e eCAADe, así como de varias revistas científicas de Iberoamérica, Italia y Turquía. Integrante del Comité Ejecutivo Internacional de SIGraDi desde 2017 hasta 2021. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) desde 2019 a 2022.

Experiencia en viaje como estudiante: 2002.
Experiencia en viaje como docente: 2011, 2015, 2018.

BLOQUE 01

Mg. Arq. Alvaro Marques

Arquitecto (2006, FADU, UdelaR). Magister desde 2020 en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad (Escuela Estudios Urbanos, UTDT, Buenos Aires). Posgrado aprobado en Urbanismo Metropolitano (2020, UBA, Buenos Aires). Programa aprobado de Formación Gerencial (2020, FCEA, UdelaR).
Profesor Adjunto (subrrogante) en la Unidad Curricular Historia de la Arquitectura Occidental, y Arquitectura Moderna y Reciente en América Latina (desde 2010, FADU, UdelaR). Arquitecto en la Intendencia de Montevideo (desde 2009) y Director (interino) del Servicio de Regulación Territorial del Departamento de Planificación (desde 2018).

Experiencia en viaje como estudiante: 2004.

BLOQUES 01 y 02

Arq. Helena Rinaldi

Arquitecta (2017, FADU, UdelaR). Actualmente en etapa de elaboración de tesis del Diploma en Estudios Urbanos e Intervenciones Territoriales (2018, FCS, UdelaR).
Maestranda en Arquitectura en trayecto Hábitat y Vivienda (2020, FADU, UdelaR). Docente G1 en cursos de Proyecto Edilicio y Tema Específico en Taller Schelotto. Formación en Bellas Artes y fotografía.

Experiencia en viaje como estudiante: 2015.

BLOQUE 02

Arq. Javier Fagúndez

Arquitecto (2016, FADU, UdelaR). Maestrando en Ordenamiento Territorial (2017, FADU – UdelaR). Diplomando en Intervención en el Patrimonio Arquitectónico (2018, FADU - UdelaR) Coordinador (Prof Adj. G3) del Servicio de Enseñanza de Posgrado y Educación Permanente de FADU y docente G1 de Taller Apolo.

Experiencia en viaje como estudiante: 2009.

Arq. Raúl Buzó

Arquitecto (2013, FADU, UdelaR). Maestrando en Información y Comunicación (FIC, UdelaR). Docente e investigador en el Centro de Integración Digital (CID), ex Departamento de Informática Aplicada al Diseño, y colaborador del Laboratorio de Visualización Digital Avanzada (VidiaLab) y el Laboratorio de Fabricación Digital (LabFab). Integrante del EDD Plexo desde el año 2014.

Experiencia en viaje como estudiante: 2011.
Experiencia en viaje como docente: 2015, 2018.

Arq. Ángel Armagno Gentile

Arquitecto (2014, FADU, UdelaR). Maestrando en Información y comunicación (FIC, UdelaR). Docente del Centro de Integración Digital (CID) en tareas de investigación y extensión relacionadas a la visualización, diseño gráfico, fabricación digital y producción audiovisual. Docente G°2 (subrrogante) de Proyecto y Representación en los talleres Comerci y Danza. Integrante del colectivo PLEXO desde el año 2014.

Experiencia en viaje como estudiante: 2011.
Experiencia en viaje como docente: 2015, 2018.

BLOQUE 04

Mg. Arq. Juan Pablo Portillo

Arquitecto (2001, FARQ, UdelaR). Magister (2018). Maestría en Construcción de obras de Arquitectura edición 2013 (FADU/UdelaR). Profesor Adjunto del Centro de Integración Digital y Profesor Asistente del Departamento de Representación del Instituto de Proyecto. Especializado en BIM (Revit y ArchiCAD) y modelado Digital CAD. Integra el EDD Plexo desde los viajes 2011, 2015 y 2018. Candidato a Doctor en Arquitectura (FADU - UDELAR / Uruguay).

Experiencia en viaje como estudiante: 1997.
Experiencia en viaje como docente: 2011.

BLOQUE 04 (En sitio)

Mg. Arq. Nathalia Bichinho

Arquitecta (2013, FA-UFRGS, Brasil). Magíster en Teoría, Historia y Crítica de la Arquitectura (2018, PROPAR - UFRGS, Brasil). Doctoranda en Arquitectura (en curso, FADU - UDELAR/ ETSAB-UPC, Barcelona, España).
Docente G°1 en el Taller Comerci y en el Centro Documental del IH. Practica el ejercicio libre de la profesión enfocada en Proyectos Ejecutivos en BIM.

Experiencia en viaje como estudiante: 2014.

Arq. Jimena Abraham Viera

Arquitecta (2015, FADU, UdelaR). Maestranda en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (2017, FADU, UdelaR). Diploma Géneros, Ciudades y Territorios: Herramientas para una Agenda Pública (2020-2021), Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. Docente G3 en el Taller Schelotto. Integrante del equipo docente del curso de Posgrado: Perspectiva de Género y Feminista. Otras formas de aproximación a la investigación, la práctica arquitectónica y urbana, FADU | UdelaR. Docente del proyecto académico «PLEXO – Territorios Lúdicos» (2018-2019).

Experiencia en viaje como estudiante: 2016.
Experiencia en viaje como docente: 2018.

Mg. Arq. Alberto De Austria

Llegado en 2015 a Uruguay desde su Andaucía natal, se incorpora como docente en el taller Articardi desde 2016 y en Historia desde 2019. Arquitecto por la ETSA de Sevillae involucrado en los movimientos activos de la ciudad, Integrante del espacio autogestionado Tramallol y fundador del taller de investigación “cerojugadores”.
Desarrollador de proyectos apoyados en software y hardware libre. Máster en Arquitectura Avanzada con investigación sobre computación aplicada a las ciudades como organismos de datos.

Experiencia en viaje como docente: 2018.

Arq. Cecilia Ameijenda

Arquitecta (2016, FADU, UdelaR) Actualmente realizando Cursos nivel de Posgrado en torno a la temática Paisaje en FADU. Docente Ayudante G1. Instituto de Proyecto, DePau. Co-coordinadora del Curso "Proyecto y Representación" del Taller Schelotto. Docente del Curso "El Proyecto de Arquitectura y la Luz", Optativa de inicio, FADU.
Experiencia en el ámbito público en la División Arquitectura y Mant. Edilicio, (OSE) y en el Sector de Arquitectura y Urbanismo, Municipio E (IM). Experiencia en el ámbito privado como Profesional independiente y participando en Estudios de Arquitectura.

Experiencia en viaje como estudiante: 2013.

Arq. Andrés Santín Saravia

Arquitecto (2018, FADU, UdelaR), actualmente realizando cursos de educación permanente en torno a la temática de Investigación en el proyecto de Arquitectura. Docente G°1 en los cursos de Proyecto y Representación del Taller Schelotto, Docente G°1 en la Optativa de Inicio El Proyecto de la Arquitectura y la Luz.
Experiencia en el ámbito público en la División Arquitectura y Urbanismo, Municipio F (IM). Experiencia en el ámbito privado como Profesional independiente, integrante de equipos para presentación de concursos.

Experiencia en viaje como estudiante: 2018.
Integrante de la Comisión Ejecutiva del Grupo de Viaje Gen 2011.

BLOQUE 05 (En sitio)

Arq. Camilo Álvarez

Arquitecto (2019, FADU, UdelaR). Diplomando desde 2020 en Especialización en Intervención en el Patrimonio Arquitectónico (FADU, UdelaR). Maestrando (2022) en el Máster Universitario en Estudios Avanzados en Arquitectura (ETSAB-UPC, Barcelona - España). Docente G1 en Taller Schelotto, y del Centro de Integración Digital (CID). Forma parte del equipo de proyectos de extensión Wikiplexo.

Experiencia en viaje como estudiante: 2015.

EQUIPO EN TIERRA

Mg. Arq. Pablo Canén

Arquitecto (2013, FADU, UdelaR). Magister en Ordenamiento Territorial (2022, FADU – UdelaR). Docente G°3 (subrogante) en la Unidad Curricular de Iniciación a la Arquitectura, Historia II y de proyecto urbano avanzado en Taller Apolo. Integra el EDD Plexo desde los Viajes 2015 y 2018.

Experiencia en viaje como estudiante: 2013.
Experiencia en viaje como docente: 2015, 2018.

Arq. Gabriela Barber

Arquitecta egresada de la Facultad de Arquitectura, UdelaR. Master (c) en diseño, gestión y dirección de proyectos de la Universidad Europea Miguel de Cervantes, España. Docente del Depinfo y del Vidialab (Farq). Co-fundadora del estudio de arquitectura Dominus Architects. Fotógrafa profesional.

Experiencia en viaje como estudiante: 2012.
Experiencia en viaje como docente: 2015.

EQUIPO DE APOYO

Arq. Florencia Sánchez

Arquitecta egresada en 2019 de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UdelaR.
Practica el ejercicio libre de la profesión.
Docente en institución privada especializada en Autocad e Illustrator desde 2014. Docente colaboradora del Laboratorio de Fabricación Digital del CID desde 2020.
Docente responsable del especio de tutorías académicas de enseñanza media y media superior en fundación para proyecto de inclusión social desde 2021.

Experiencia en viaje como estudiante: 2018.

Arq. Laura Vizconde

Arquitecta (1984 FARQ, UdelaR), Profesora Adjunta G°3 en Taller Schelotto desde el 2000, y previamente en Taller Parodi (1985-2000). Coordinadora de Anteproyectos 1, docente de cursos Opcionales (2011-2016).
Tutora de Iniciación a la Investigación. Integrante del Equipo Docente Director PLE-XO en 2015 y Viaje 2.0 en 2018. Practica el ejercicio libre de la profesión en su estudio particular. Fotógrafa, participa de exposiciones nacionales e internacionales Jurado por Foto Club Uruguayo y por FADU en concursos de fotografía.

Vinculaciónes académicas

La visión estratégica del Equipo Docente apunta, desde lo institucional, a enriquecer el entramado de vinculaciones en el mundo académico y la práctica profesional a través de la gestión eficiente de visitas a estudios, universidades e instituciones culturales.
Mediante estas vinculaciones, se acordarán todas las visitas de interés grupal de acuerdo a las prerrogativas del Proyecto Académico, y en consonancia con los diferentes intereses temáticos del demos estudiantil.

1. Universidades
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB); Princeton University; MIT; Keio University of Tokyo; Ístanbul Teknik Üniversitesi; Aalto University; Università IUAV di Venezia; Universidad de Sevilla; Universidad de Granada; Universidad de Zaragoza; Instituto Superior de Ingeniería de Porto; Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

2. Estudios de Arquitectura
Estudio Gaeta-Springall; Case Inc.; Alejandro Zaera-Polo; Yasushi Ikeda; Hiroshi Hara; Shigeru Ban; Duangrit Bunnag; Varudh Varavarn; Turenscape; Morphogenesis; Lacaton-Vassal Architectes; Dominique Perrault Architecture; Francois Magne; MVRDV; Tham & Videgard Arkitekter; Kristi Siven & Asko Takala Arkitehdit Oy; Sergey Skuratov Architects; BUSArchitektur; Einszueins Architektur; Fondazione Renzo Piano; RCR Arquitectes; Zaida Muxi; Josep-María Montaner; LaCol Arquitectes; Estudio Nieto-Sobejano; Santiago Cirugeda.

3. Instituciones culturales
Casa-estudio Luis Barragán; Farnsworth House; Fallingwater House; Taliesin West;
Eames House; Salk Institute; Pearl Academy; British Council; Stockhomls
Stadsmuseum; Dom Pionerov; Garage Cultural Centre; Sargfabrik Wien; Esto es
una plaza; Recetas Urbanas.

Créditos

Coordinación:
Ángel Armagno Gentile

Diseño y maquetación:
Florencia Sánchez

PLEXO - 2022

Visitanos en:
www.plexo.edu.uy

PLEXO
Futuros posibles

Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo
UDELAR

UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY